

XXIV Jornadas Anuales EOL Sección Santa Fe

“Habitar un cuerpo: lo que habla y lo que no”

“Sin embargo, a causa de la forma, cara a Platón, el individuo se presenta como puede, como cuerpo, y este cuerpo, tiene un poder tan cautivante, que hasta cierto punto habría que envidiar a los ciegos”¹

Argumento

Hace un tiempo, E. Laurent refería que “(...) *las palabras y los cuerpos se separan en la disposición actual del Otro de la civilización*”². Intentando no caer en la nostalgia de lo que ya no es, según la cual todo pasado fue mejor, nos parece en cambio imprescindible, poder interrogar los efectos de dicha separación en el ser hablante.

Consumos enloquecidos, impulsiones, autolesiones, son algunos de los modos en que ello se presenta en nuestra clínica dejando en evidencia la dimensión autista del goce y la consecuente dificultad para conectar con el Otro.

En este contexto, ¿qué maniobras son posibles para los analistas? ¿Qué artificios nos damos cuando el sufrimiento es evidente, pero el sujeto no sale de su silencio, no se implica, no elabora su historia o, para decirlo en otras palabras, donde la envoltura formal del síntoma está ausente?

A partir de esa separación entre cuerpo y palabra favorecida, a su vez, por el avance de la ciencia, el cuerpo ha pasado a ser sede de múltiples

¹Lacan, J.: El Seminario, Libro 23, El Sinthome. Paidós, Bs. As., 2006, pág. 18.

²Laurent, E., “Hablar con el propio síntoma, hablar con el propio cuerpo”, VI ENAPOL Hablar con el cuerpo www.enapol.com, 2012.

prácticas -cortes, tatuajes, cirugías estéticas, por nombrar solo algunas- que, en determinados casos, podrían pensarse en la vía de una suerte de rechazo a la castración, mientras que en otros -la práctica del tatuaje, por ejemplo- como una forma de escritura en el cuerpo que empuja al goce en corto-circuito con la palabra.³ En este sentido, el discurso de la ciencia -en tanto hace a la insistente pretensión de reducir todo funcionamiento propiamente humano a los vaivenes humorales de los neurotransmisores- alimenta la ilusión de un cuerpo “auto”, que se *es*, y que como tal, solo en calidad de organismo es tratable, modificable.

Ahora bien, conjuntamente con las particularidades que la época evoca, nos interesa abordar el difícil problema que, para cada quien, conlleva la relación con su cuerpo, ese que se puede pretender propio pero que, sin embargo, comporta una ajenidad radical. Ese hábitat se revela como un hogar tomado, ocupado por la inquietante otredad de *lalengua*, haciéndose así, para cada quien, Otro.

El significante, el lenguaje, altera el cuerpo despojándolo de la dimensión que concierne a la pura necesidad. Para decirlo en palabras de Lacan, “*todas las necesidades del ser hablante están contaminadas por el hecho de estar implicadas en otra satisfacción a la cual pueden faltar*”⁴. Esa otra satisfacción inherente al cuerpo pulsional -*eco en el cuerpo del hecho que hay un decir*⁵- implica el goce en tanto propiedad de un cuerpo vivo.

Reconociendo de esa manera que la relación al cuerpo comporta esa duplicidad entre propio y ajeno, y retrocediendo un punto, diremos que antes aun de cualquier interrogación por la manera en la cual el cuerpo es habitado, en tanto *se lo tiene*, todo sentido común apunta en otra dirección:

³Fajnwaks, Fabian: Como vivimos hoy. Nuevos Goces: el cuerpo y la aversión por el lenguaje en el siglo XXI. Colección Grulla, Babel, Cordoba 20015 pág.95

⁴Lacan, J.: El Seminario, Libro 20, Aun. Paidós, Bs. As., 2011, pág 65.

⁵Lacan, J.: El Seminario, Libro 23, El Sinthome. Paidós, Bs. As., 2006, pág. 18.

*se lo es. “Es preciso que ustedes capten lo que les he dicho de la relación del hombre con su cuerpo, y que depende enteramente de que el hombre dice que él tiene el cuerpo, su cuerpo.”*⁶ El hombre *dice* que tiene un cuerpo, *su* cuerpo, dice que lo posee -tal como Lacan refiere- aunque sea “como a un mueble”⁷.

El psicoanálisis habilita a preguntarnos por la relación siempre difícil, siempre en la más profunda disarmonía, -esa que Lacan no se priva de manifestar desde su escrito sobre el Estadio del Espejo⁸- entre la imagen unificadora, suerte de ilusión indispensable, y eso que queda del lado de una experiencia sin referente, cuerpo fragmentado sin sujeto aún que pueda imaginarse ser, de ese real, su continente. ¿Cómo se ubican los goces dentro de un cuerpo que, como tal, nunca tiene una imagen sino ortopédica, ajena, alienante?

En esa línea, el Joyce que elabora Lacan, tiene como problema el ligarse a su cuerpo, a ese cuerpo que en ocasiones puede no sentir. Para todo ser hablante, entonces, vale el problema de Joyce, lo que no equivale a decir, que valga su solución. Cada quien deberá encontrar la suya en el encuentro con un real.

De este modo, para cada ser hablante se juega la dificultad de ligar: ligar la experiencia de goce a la propia imagen del cuerpo⁹, ligar un sentido a lo que no habla, problemática que, si bien se acentúa en la época actual, la trasciende. En ese sentido, la dificultad a la que el ser hablante queda confrontado cuando algo de esa ajenidad radical del cuerpo se presenta -sea

⁶Lacan, J.: El Seminario, Libro 23, El Sinthome. Paidós, Bs. As., 2006, pág. 151

⁷Lacan, J.: El Seminario, Libro 23, El Sinthome. Paidós, Bs. As., 2006, pág. 151

⁸Lacan, J: “El estadio del espejo como formador de la función del yo [Je] tal como se nos revela en la experiencia analítica”, Escritos 1, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.

⁹Brousse, M.H: Cuerpos Lacanianos. Novedades contemporáneas sobre el Estadio del Espejo. Conferencia dictada para el Seminario del Campo Freudiano en Granada. España, 2010.

en la pubertad, a partir de un embarazo o su imposibilidad, la vejez, etc- no es tanto propiedad de la época sino de un cuerpo *vivo* y que *habla*¹⁰.

En cualquier caso, se tratará fundamentalmente, de poder dar cuenta -es nuestra invitación a la comunidad analítica- de cómo cada quien se las arregla, cada vez, para recomponer esa relación compleja con su cuerpo que, para decirlo con Lacan, a cada rato levanta campamento¹¹.

Ejes

1) El cuerpo en las estructuras clínicas.

-Problemáticas ligadas al cuerpo en la clínica de la neurosis: cuando el organismo se revela y, ¿se rebela?: convivencia con un diagnóstico médico, enfermedad, lesión, secuela, pubertad, vejez, etc.

-Desregulaciones en Neurosis y Psicosis: fenómenos elementales, desenganches del Otro, autolesiones, consumos problemáticos, pasajes al acto y *acting out*

-Cuerpo - síntoma - *sinthome*

-Sujetos autistas: sus objetos y su cuerpo

2) Nuevos arreglos: modos singulares de ligarse al cuerpo.

-Tratamientos del cuerpo

-Ciencia y cuerpo

-Cuerpo, género y sexualidad

¹⁰ Miller, JA: La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Paidós, Bs As, 2003, pág. 269

¹¹Lacan, J: El Seminario, Libro 23, Paidós, Bs. As. 2006 pág.64

3) Ficciones de la época

-Ilusión de un sujeto sin cuerpo: florecimiento de las IA

-Usos del cuerpo en el arte.

-Cuerpo, avatares de la imagen en las redes sociales

-Cuerpo y Derecho

4) ¿Cómo se analiza hoy?

-Sutiles mutaciones en la posición del analista.

-Intervenciones posibles

Cartel epistémico:

Noelia Mayer, Aníbal Mendiburo, Guillermina Ritsch.

Más uno: *Fabián Naparstek*

Bibliografía

- Brousse, M.H, "Cuerpos Lacanianos. Novedades contemporáneas sobre el Estadio del Espejo." Conferencia dictada para el Seminario del Campo Freudiano en Granada. España, 2010, disponible en Youtube.
- Fajnwaks, F., "Como vivimos hoy". Nuevos goces: el cuerpo y la aversión por el lenguaje en el siglo XXI, Colección Grulla, Babel editora, Córdoba 2015
- Freud, S., "Introducción al narcisismo". Obras Completas, vol. XIV, Amorrortu Editores, Bs. As., 2007.
- Freud, S., "26ª conferencia: La teoría de la libido y el narcisismo", Obras completas, Vol. XVI. Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2007.
- 31 Jornadas EOL: El cuerpo que habito. Entre consentimiento y rechazo, 2022
- Lacan, J., "El estadio del espejo como formador de la función del yo [Je] tal como se nos revela en la experiencia analítica", Escritos 1, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.

- Lacan, J., "Joyce el síntoma", Otros Escritos, Paidós, Bs As. 2012
- Lacan, J., "Observaciones sobre el informe de Daniel Lagache: Psicoanálisis y estructura de la personalidad", Escritos 2, Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.
- Lacan, J., El Seminario, Libro 4, La relación de objeto, Paidós, Barcelona, 1994,
- Lacan, J., El seminario 10, La angustia, Paidós, Bs. As., 2006.
- Lacan, J., El Seminario, Libro 20, Aun, Paidós, Buenos Aires, 2008.
- Lacan, J., El Seminario, Libro 21, Los no incautos yerran, Inédito.
- Lacan, J., El Seminario, Libro 23, El Sinthome. Paidós, Bs. As., 2006.
- Laurent, E., "Hablar con el propio síntoma, hablar con el propio cuerpo", VI ENAPOL Hablar con el cuerpo www.enapol.com, 2012
- Laurent, E.: "El reverso de la biopolítica. Una escritura para el goce", Grama, Bs. As., 2016.
- Miller, J.-A., "Los signos del goce", Paidós, Bs. As., 1998.
- Miller, J.A., "La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica", Paidós, Buenos Aires, 2003.
- Miller, J.A., "Habeas Corpus", Scilicet. Las Psicosis ordinarias y las otras bajo transferencia, Grama, Bs As. 2017
- Naparstek, F. "Nuevos cuerpos, nuevos goces", Revista Virtualia N° 32, 2016.