



EOL SECCIÓN SANTA FE

Reseña de las clases sobre "La Función de lo Escrito"

En el marco del Seminario Bianual dictado en la EOL, Sección Santa Fe, Camilia Candiotti y José Borlle comentaron la clase 3 del Seminario 20 de Lacan titulado "La Función de lo Escrito".

Las Clases se desarrollaron en dos encuentros los días 21 y 27 de junio del 2023.

José trabajó la referencia a Marx que toma Lacan en dicho capítulo.

Planteó por qué Lacan piensa que tanto la obra de Marx como el psicoanálisis no deben tomarse como una "concepción del mundo" y destacó la acción de aislar elementos como los factores de producción en la obra de Marx para mostrar que de ellos depende el sujeto y la constitución de la realidad.

Estableció las diferencias y coincidencias entre Lacan y Saussure y se sirvió de esta elaboración para exponer que el psicoanálisis produce un nuevo sentido al llevar al extremo la separación entre significante y significado.

Destacó que lo novedoso del pensamiento de Saussure es que señala que el sustrato material no se extrae del significado sino del significante.

Comentó cómo Marx muestra un sentido diferente en aquello que primaba como único, universal y absoluto.

Finalmente planteó que esta separación significante-significado, produce una experiencia de goce y ubicó a lo escrito en el sitio de la no relación entre significante y significado.

Camila recorrió el capítulo tomando una variedad de temas.

Diferenció lo oral de lo escrito en la enseñanza de Lacan, trabajó la relación de "lo ilegible" y "lo indecible" con el goce. Después tomó la referencia que hace Lacan al discurso jurídico en el Capítulo 1 del Seminario 20 y a su relación con el usufructo.

Continuó trabajando una referencia del Seminario 18 a la "Carta Robada" en la que Lacan plantea que la letra-carta feminiza. Trabajó a partir de allí la letra como desecho.

Después de este recorrido retomó la función del significante como imperativo.

La semana siguiente Camila planteó que el psicoanálisis se sirve de lo simbólico y lo imaginario para tocar lo real y que su recorrido produce una distancia entre el ideal y el objeto a. Enlazó a esta operación con la escritura como aquello que produce nuevos trazos de goce.

Destacó, en la experiencia analítica, la distancia entre goce y lectura que permite escribir al objeto como extimidad.

La lectura fué planteada así, como operación de construcción del objeto y la escritura como un saber hacer con el goce.

Al final del segundo encuentro tuvo lugar una conversación animada recreando nuevamente el ambiente de intercambio que caracteriza al Seminario bianual.

Reseña: Gonzalo Torrealday

Responsable del Seminario Bianual: Silvia Puigpinós