



EOL SECCIÓN SANTA FE

Reseña Primera Clase Seminario Bianual de la EOL Sección Santa Fe

El martes 4 de abril asistimos a la primera reunión del seminario bianual de la EOL Sección Santa Fe, en el que realizaremos un recorrido por las clases del Seminario 20 de Lacan.

Este encuentro estuvo a cargo de Silvia Puigpinós, quien inició la reunión evocando algunos elementos centrales del Seminario 19 trabajados el año pasado como la topología de la palabra y de la demanda, la bifidez del Uno, las declinaciones del Uno, el Uno en el Parménides.

Recordó el trabajo que realizamos, siguiendo el texto de Lacan, acerca de la Existencia en detrimento de la Ontología y del Uno como el operador de la existencia.

Silvia evocó muchos Unos, destacó el Uno que no accede al dos y lo relacionó con la topología del goce para poder de esa forma articular Otro goce, más allá del goce fálico.

Para ilustrar esto tomó, entre otros, el texto "Todo el Mundo es Loco" de Miller, en el cual el autor plantea que la relación es con el Φ (phi mayúscula), no con la pareja, por eso no hay goce del binario sexual y así, en psicoanálisis sólo conocemos el goce signado por la falta, la falla, el sujeto barrado.

Seguidamente planteó que en el seminario 20 Lacan hace caer el amor simbólico e imaginario para dar paso al amor real y situó a la posición del analista en términos de no-todo, de abnegación, en el sentido de separarse del "no". A esto lo relacionó con el tipo de grupo que Lacan invita a investigar e inventar una modalidad diferente en la Escuela para los practicantes.

En esta lógica, destacó el trabajo llevado a cabo en la EOL, Sección Santa Fe, con respecto al grupo de docentes y colaboradores, en el que se ha generado una transferencia de trabajo que ha permitido lo inédito, la contingencia cada vez y sobre todo ha dado lugar a lo enseñante del material trabajado.

A continuación, abordó la primera clase del Seminario 20 planteando

que Lacan continúa con algo de su no-querer-saber-nada-de-eso, en el que quedó detenido en el Seminario de la Ética del Psicoanálisis. Y que respecto de este punto, Lacan, retoma en el seminario una posición analizante para ir al tope de no querer saber nada de eso, que no se agotan en el dispositivo analítico sino que insiste en abordar un trabajo postanalítico. Posteriormente planteó la estructura topológica del goce sexual como un espacio compacto y trabajó la relación del derecho y del usufructo con el goce. Más adelante estableció con gran claridad una relación compleja entre amor, goce, deseo y la no-relación sexual. Acercó así el amor y el deseo para poner en otro lado al goce sexual. Planteó que con el amor se puede llegar al otro, entendiendo al amor como amuro, con el goce, por el contrario, no es posible. Sitúa luego al amor como la tendencia al hacerse Uno, la cual siempre falla, así nos aporta una dirección clínica y ética muy interesante porque en esa zona sitúa algo de la invención.

Nos deja algunas preguntas para seguir trabajando: ¿Cuál era la traba de Lacan en el Seminario de la Ética?, ¿Qué transformación e invención del síntoma, en el recorrido analítico, hace el analizante con la contingencia de lo real?, ¿Cómo se sabe si hay goce del Otro sexo? ¿De qué se trata ese trabajo postanalítico que Silvia lee en Lacan a esta altura de la enseñanza?

Gonzalo Torrealday
Silvia Puigpinós - Responsable del Seminario Bianual